

INSTRUCCIONES: Esta prueba consta de dos bloques. El **primer bloque** tiene dos textos para elegir uno, cada uno con sus propias cuestiones y su oración para analizar sintácticamente. El **segundo bloque** tiene tres preguntas para que elija solo dos de ellas; cada una de las preguntas contiene varias opciones para que elija una de ellas. Las **faltas ortográficas** se valorarán negativamente. En relación con las grafías, la corrección se atenderá al siguiente baremo: 3 faltas, -1 punto; 4, -2 puntos; 5, -3 puntos; más de 5, calificación máxima de la prueba 4. La reiteración de faltas de acentuación supondrá una deducción máxima de dos puntos de la calificación de la prueba, según el siguiente baremo: 5 tildes, -0.5 puntos; 10, -1 punto; 15, -1.5 puntos; 20, -2 puntos. El uso reiteradamente incorrecto de los signos de puntuación podrá suponer una deducción de hasta 0.5 puntos en la calificación de la prueba.

BLOQUE 1: Comentario del texto propuesto y análisis sintáctico

Elija uno de los dos textos propuestos y responda a las cuestiones y al análisis de la oración que tiene vinculados:

TEXTO 1

La vida consciente

Léanlo. Es de Rubén Darío: "Dichoso el árbol que es apenas sensitivo,/ y más la piedra dura porque esa ya no siente,/ pues no hay dolor más grande que el dolor de ser vivo,/ ni mayor pesadumbre que la vida consciente./ Ser, y no saber nada, y ser sin rumbo cierto,/ y el temor de haber sido, y un futuro terror.../ Y el espanto seguro de estar mañana muerto,/ y sufrir por la vida y por la sombra y por/ lo que no conocemos y apenas sospechamos,/ y la carne que tienta con sus frescos racimos,/ y la tumba que aguarda con sus fúnebres ramos,/ ¡y no saber adónde vamos,/ ni de dónde venimos...!"

No, no es fácil la vida consciente. Uno camina así como desprotegido. Todo es dudar. A todos se escucha. De todo se piensa. A muchos se lee. Y uno sabe con tanta certeza que no es importante que el día que le fotografían piensa que se equivocaron de persona. Esto me recuerda una anécdota que nunca olvidaré. La madre de un amigo mío muy querido y muy conflictivo, del que estaba a punto de separarme, me contó lo siguiente: "Teníamos muchos hijos y él era el mayor, apenas podíamos hacerle caso. Sobre todo su padre lo ignoraba. Un día estaba jugando y su papá le tocó la cabecita por la espalda, él no tendría más de seis años, entonces se volvió y le dijo: Te has equivocado, que soy yo". La consciencia de un niño de seis años que sabe que no queda amor para él. Tremendo. Ese ser es un adulto consciente porque, quizá, las personas conscientes empiezan a serlo desde el nacimiento. Es un talento, o un estigma, o una gracia con la que se viene al mundo. Las personas conscientes están alerta. Ven aunque sean ciegas. Oyen aun siendo sordas. Sienten con los cinco, más otros sentidos desconocidos a los que no se ha puesto nombre. Son gente que no tiene dogmas, no les gustan las camarillas ni creen en los clubes en los que les admitirían como socios. Es gente que no asiste a mítines, a no ser para saber cómo son los que dan mítines y los que los escuchan, no delatan al compañero de colegio ni se sientan a comer con los directores generales. La gente consciente tiene enormes defectos que les hacen más daño que a los otros, y sueñan pesadillas. Son a veces variables. Andan con la cabeza ladeada, tienen alergia a ciertas primaveras y el cuerpo les golpea desde dentro. Sin piedad sienten culpa. Con piedad se perdonan. Con piedad olvidan al canalla, pero ya no se van con él a tomar copas. Las personas conscientes sufren por ti, por mí, por ellos. Sufren por no entender cómo es posible. Cómo es posible que siga siendo igual, que mueran niños, que se consientan guerras, que ayer se olvidara de llamarte. Sufren por lo que saben y por lo que no saben. No son tontos felices.

Pero, ay, Dios mío, ellos tienen el privilegio, la gracia más divina, de ser los que más viven y más mueren. De ser los que más sufren y más gozan.

Paloma Pedrero, *La Razón*, 27/04/2020

1.1. COMENTARIO DEL TEXTO PROPUESTO (2,5 puntos)

1.1.1. Tema y estructura. (1)

1.1.2. En el lenguaje coloquial se emplea muy habitualmente un refrán con una connotación distinta a la del texto, "ojos que no ven, corazón que no siente". Exponga razonadamente su opinión sobre los beneficios y perjuicios de "ser consciente" en el sentido que tiene tanto en el refrán popular como en el texto. (1)

1.1.3. Localice dos procedimientos de cohesión presentes en el texto, definalos y ponga un ejemplo de cada uno. (0,5)

1.2. ANÁLISIS SINTÁCTICO (2,5 puntos)

A las personas conscientes no les gustan las camarillas ni creen en los clubes en los que les admitirían con naturalidad.

TEXTO 2

Newton comenzó a investigar de qué dependía esa acción a distancia. Para ello se basó en las aportaciones previas de Galileo y Kepler. Del primero tomó las leyes de la caída de los cuerpos, anunciadas por el sabio toscano. Además, como ya vimos, Galileo había descubierto la "inercia", es decir, que el movimiento rectilíneo uniforme de un cuerpo continúa indefinidamente hasta que se le oponga una causa que lo altere o lo haga cesar.

De Kepler, Newton tomó las leyes sobre los movimientos planetarios. En ellas se ve claramente el papel motriz del sol, que había desalojado definitivamente la noción de "ángel tutelar del Universo" en la movilidad de los planetas.

Newton elaboró matemáticamente los datos que poseía y concluyó afirmando que, para que las leyes de Kepler se cumpliesen, era necesario que exista una fuerza atractiva entre el sol y el planeta y que esa fuerza se hacía mas pequeña cuanto mayor sea la distancia del sol hacia el planeta.

En síntesis, Newton se propuso demostrar que la fuerza que atrae a un cuerpo hacia la tierra es la misma que hace que la luna gire alrededor del planeta, en una órbita aproximadamente circular y que la acción de esa fuerza era inversamente proporcional al cuadrado de la distancia entre los cuerpos.

Para ello comparó la órbita que la luna recorría en un segundo, con la trayectoria de un proyectil lanzado desde la tierra. De no existir esta fuerza gravitatoria, los caminos seguidos por la luna y el proyectil serían rectilíneos. Al existir dicha fuerza, las trayectorias respectivas pasan a ser curvas.

Eduardo Averbuj, *Con el cielo en el bolsillo*, Ed. Ediciones de la Torre, Madrid, 1990

1.1. COMENTARIO DEL TEXTO PROPUESTO (2,5 puntos)

1.1.1. Resumen. (1)

1.1.2. Determine razonadamente a qué tipología textual pertenece. (1)

1.1.3. Localice dos procedimientos de cohesión presentes en el texto, defínalos y ponga un ejemplo de cada uno. (0,5)

1.2. ANÁLISIS SINTÁCTICO (2,5 puntos)

Si no existiera esta fuerza gravitatoria, los caminos que seguirían la luna y el proyectil serían rectilíneos.

BLOQUE 2: Desarrollo de un tema de lengua, un epígrafe de literatura y localización razonada de un texto literario.

Responda a dos de las tres preguntas que se plantean a continuación. A su vez, en cada pregunta habrá de elegir un enunciado para dar su respuesta entre los que se proponen:

2.1. DESARROLLO DE UNO DE LOS DOS TEMAS PROPUESTOS (2,5 puntos)

A) **Tema 2. Relaciones semánticas entre palabras (1,5 puntos). Denotación y connotación (1 punto).**

B) **Tema 3. Variedades geográficas del español: los dialectos del castellano. (2,5).**

2.2. DESARROLLO DE UNO DE LOS CUATRO EPÍGRAFES PROPUESTOS (2,5 puntos)

A) Del tema 1, “El Modernismo”, desarrolle el epígrafe 1.1: **El Modernismo: definición y características.**

B) Del tema 4, “Antonio Machado y Juan Ramón Jiménez”, desarrolle el epígrafe 4.2: **Juan Ramón Jiménez.**

C) Del tema 7, “El teatro anterior a 1936”, desarrolle el epígrafe 7.1: **El teatro comercial: comedia burguesa, teatro cómico y teatro poético.**

D) Del tema 8, “La narrativa española posterior a 1936”, desarrolle el epígrafe 8.3: **La novela de los sesenta y principios de los setenta (Luis Martín-Santos, Miguel Delibes...)**

2.3. LOCALIZACIÓN RAZONADA DE RASGOS EN UN TEXTO LITERARIO (2,5 puntos)

Responda a uno de los dos enunciados propuestos:

A) Comente, razonadamente y empleando ejemplos, dos rasgos presentes en el texto siguiente que permitan justificar que pertenece al **realismo social**.

El camarero hace gestos con la cabeza y llama al echador.

Luis, el echador, se acerca hasta la dueña.

-Señorita, dice Pepe que aquel señor no quiere pagar.

-Pues que se las arregle como pueda para sacarle los cuartos; eso es cosa suya; si no se los saca, dile que se le pegan al bolsillo y en paz. ¡Hasta ahí podíamos llegar!

La dueña se ajusta los lentes y mira.

-¿Cuál es?

-Aquel de allí, aquel que lleva gafitas de hierro.

-¡Anda, qué tío, pues esto sí que tiene gracia! ¡Con esa cara! Oye, ¿y por qué regla de tres no quiere pagar?

-Ya ve... Dice que se ha venido sin dinero.

-¡Pues sí, lo que faltaba para el duro! Lo que sobran en este país son pícaros.

El echador, sin mirar para los ojos de doña Rosa, habla con un hilo de voz:

-Dice que cuando tenga ya vendrá a pagar.

Las palabras, al salir de la garganta de doña Rosa, suenan como el latón.

-Eso dicen todos y después, para uno que vuelve, cien se largan, y si te he visto no me acuerdo. ¡Ni hablar! ¡Cría cuervos y te sacarán los ojos! Dile a Pepe que ya sabe: a la calle con suavidad, y en la acera, dos patadas bien dadas donde se tercie. ¡Pues nos ha merengao!

(Camilo José Cela, *La colmena*)

B) Comente, razonadamente y empleando ejemplos, dos rasgos presentes en el texto siguiente que permitan justificar que pertenece a la producción de **Federico García Lorca**.

Vuelta de paseo

Asesinado por el cielo.

Entre las formas que van hacia la sierpe
y las formas que buscan el cristal,
dejaré crecer mis cabellos.

Con el árbol de muñones que no canta
y el niño con el blanco rostro de huevo.

Con los animalitos de cabeza rota

y el agua harapienta de los pies secos.

Con todo lo que tiene cansancio sordomudo
y mariposa ahogada en el tintero.

Tropezando con mi rostro distinto cada día.

¡Asesinado por el cielo!

(Poeta en Nueva York)